

SERVIZIO SANITARIO NAZIONALE - REGIONE MARCHE -  
AZIENDA OSPEDALIERA "OSPEDALI RIUNITI MARCHE NORD"

---

Sede Legale: P.le Cinelli 4 Pesaro - Sede Amministrativa: Viale Trieste, 391 Pesaro  
Tel. 0721/366340-41 - Fax 0721/366336

**RdO sul portale MePA di Consip S.p.A.**

**Fascicolo:160.10.10/2018/PROV/108**

**OGGETTO: Acquisizione di servizi in materia di privacy e affidamento dell'incarico di Responsabile della Protezione dei Dati (RPD)**

**V E R B A L E**  
**del 25/06/2018**

*(apertura offerte economiche e aggiudicazione provvisoria)*

- Visti e richiamati i precedenti verbali di apertura della documentazione amministrativa dell'11/06/2018, di apertura della documentazione tecnica del 13/06/2018 e della Commissione Giudicatrice del 22/06/2018 (cfr: Allegato 1);
- Vista e richiamata la comunicazione del 22/06/2018 sul portale MePA in merito all'apertura delle offerte economiche;

**ciò premesso**

il giorno 25/06/2018 alle ore 10:10 nei locali della U.O.C. Gestione Approvvigionamento Beni, Servizi e Logistica, P.le Cinelli 4, Pesaro si è riunita la Commissione Giudicatrice così composta (giusta determina n.327/2018):

- Dott.ssa Emanuela Raho - Presidente;
- Ing. Mauro Luciani - Componente;
- Avv. Alessandra Cesarotti – Componente;

è altresì presente la Dott.ssa Elisa Grilli, collaboratore amministrativo della UOC Gestione Approvvigionamento Beni, Servizi e Logistica.

Il Presidente, ai sensi di quanto previsto dal disciplinare di gara, dà lettura dei punteggi tecnici complessivi attribuiti alle offerte tecniche degli operatori economici partecipanti (così come risulta dal verbale del 22/06/2018) e successivamente inserisce i suddetti punteggi nella sezione dedicata alla valutazione tecnica da parte della Commissione Giudicatrice all'interno della RdO n. 1959979 sul portale MePA.

Si procede quindi, sul portale MePA, all'apertura delle offerte economiche degli operatori partecipanti e conseguentemente:

- all'assegnazione dei punteggi economici secondo la formula prevista all'allegato al Capitolato Tecnico "Criteri di Valutazione";
- alla somma dei punteggi economici con i punteggi tecnici definitivi;
- alla formazione della graduatoria provvisoria di gara e all'individuazione dell'impresa provvisoriamente aggiudicataria che risulta essere Società Abaco Informatica.

La presente seduta viene sciolta alle ore 11:00.

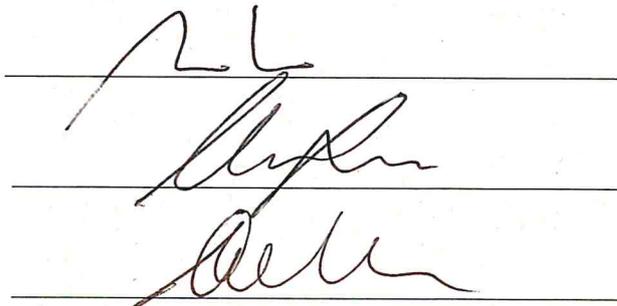
Del che si è redatto il presente verbale che, dopo lettura e conferma, viene sottoscritto.

Si precisa da ultimo che, in ossequio ai principi in materia di trasparenza, il documento verrà pubblicato sul sito aziendale.

***Dott.ssa Emanuela Raho***

***Ing. Mauro Luciani***

***Avv. Alessandra Cesarotti***



The image shows three handwritten signatures in black ink, each written on a horizontal line. The signatures are stylized and cursive. The first signature is at the top, the second in the middle, and the third at the bottom.

Pesaro, li 25/06/2018

SERVIZIO SANITARIO NAZIONALE - REGIONE MARCHE –  
**AZIENDA OSPEDALIERA "OSPEDALI RIUNITI MARCHE NORD"**  
 PESARO  
 (D.G.R.M. N. 119 del 20/01/1995)

**Oggetto: procedura aperta per l'Acquisizione di servizi in materia di protezione dei dati personali ("Privacy") ed affidamento dell'incarico di Responsabile della Protezione dei Dati (RPD)**

- Vista e richiamata la determina n.275/DG del 24 Maggio 2018 ad oggetto "Autorizzazione a contrarre mediante RdO su piattaforma MePA di Consip S.p.A. per l'acquisizione di servizi in materia di privacy e affidamento incarico di Responsabile della Protezione dei Dati (RPD)"
- Visto e richiamato il verbale di apertura della documentazione amministrativa del 11/06/2018;
- Vista e richiamata la determina n. 327 del 12 giugno 2018 con la quale è stata nominata la Commissione giudicatrice come segue:
  - Dott.ssa Emanuela Raho – Direttore UOC Affari Istituzionali e Generali (Presidente);
  - Avv. Alessandra Cesarotti – Dirigente UOS Affari Legali (Componente);
  - Ing. Mauro Luciani – Ingegnere UOC Ingegneria Clinica (Componente).
- Visto e richiamato il verbale di apertura della documentazione tecnica del 13/06/2018;

Il giorno 22/06/2018 alle ore 10:30 presso i locali dell'Azienda Ospedaliera siti in P.le Cinelli n.4, si riunisce la Commissione giudicatrice così composta:

- Dott.ssa Emanuela Raho – Presidente;
- Avv. Alessandra Cesarotti – Componente;
- Ing. Mauro Luciani – Componente.

Preliminarmente si verbalizza l'operato della Commissione nelle precedenti sedute:

<i>giorno</i>	<i>ora</i>	<i>attività svolta</i>
18/06/2018	10:00 – 12:30	La Commissione si riunisce per assistere alla sessione per la presentazione dei casi d'uso da parte dei concorrenti, così come previsto all'art.8 del Capitolato di Gara; dalle ore 10:15 alle ore 11:15 si svolge la presentazione di ABACO-INFORMATICA, dalle ore 11:30 alle ore 12:30 si svolge la presentazione di MOROLABS. I lavori della Commissione per la giornata odierna vengono chiusi alle ore 12:30.
20/06/2018	11.00 – 12.45	Il Presidente, accertato che la Commissione è presente al completo, dichiara aperta la seduta. La Commissione, a seguito dell'apertura delle buste contenenti la documentazione tecnica (come da verbale in data 13/06/2018) e della

		<p>presentazione dei casi d'uso svoltasi in data 18/06/2018, si riunisce per avviare i lavori di valutazione.</p> <p>Dapprima, la Commissione esamina i documenti di gara con particolare riguardo al capitolato tecnico ed al relativo allegato recante i "Criteri di valutazione".</p> <p>La Commissione procede, quindi, con la lettura della documentazione tecnica dei due concorrenti partecipanti (ABACO INFORMATICA e MOROLABS).</p> <p>I lavori della Commissione per la giornata odierna vengono chiusi alle ore 12:45.</p>
--	--	---

Nella seduta odierna, la Commissione, visti e richiamati i precedenti verbali, procede alla disamina degli elaborati progettuali presentati dagli operatori economici partecipanti; all'esito, la Commissione procede all'assegnazione dei punteggi tecnici secondo quanto previsto dalla Tabella 2 – *Punteggi tecnici massimi* e tabella 2 – *Aspetti qualitativi e prospetto per il giudizio collegiale della commissione giudicatrice*, quali allegati al Capitolato speciale – Allegato Criteri di valutazione. Pertanto, ciascun commissario attribuisce ad ogni criterio un giudizio sintetico (a cui corrisponde un coefficiente compreso tra 0 e 1); viene, quindi, eseguita la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai commissari e, qualora necessario, si procede alla riparametrazione.

La Commissione procede, quindi, alla somma dei punteggi.

Le risultanze vengono riportate nel prospetto allegato al presente verbale quale sua parte integrante e sostanziale.

La seduta si conclude alle ore 13.30.

Del che si è redatto il presente verbale che, dopo lettura e conferma, viene sottoscritto.

Sarà cura del Presidente trasmettere il presente verbale al RUP.

Avv. Alessandra Cesarotti  
(Componente)

Ing. Mauro Luciani  
(Componente)

Dott.ssa Emanuela Raho  
(Presidente)



MAURO LUCIANI  
REGIONE  
M  
ARCHE/80008630420  
Ruolo  
22.06.2018 11:35:49  
UTC

Pesaro, 22/06/2018

Documento sottoscritto con firma digitale ex D.Lgs. 82/2005 e ss.mm.ii

Elemento	Criterio	Max Punteggio attribuibile	Sottocriterio	COEFFICIENTI PER SINGOLI COMISSARI						MEDIA COEFFICIENTI NON RIPARAMETRATI		MEDIA COEFFICIENTI RIPARAMETRATI		PUNTEGGIO PARZIALE RIPARAMETRATO	
				MOROLABS			ARACU INFORMATICA			MOROLABS	ARACU INFORMATICA	MOROLABS	ARACU INFORMATICA	MOROLABS	ARACU INFORMATICA
				C1	C2	C3	C1	C2	C3						
Qualità del progetto sviluppato attraverso le tre fasi di attività: La Commissione valuterà i contenuti generali, e in modo particolare il Chiave in mano e la tempistica relativa alla Fase I di attività.	Contenuti previsti nella relazione	18	Fase I 8 punti per la Qualità del progetto in termini di completezza, di esecuzione e di sviluppo del servizio, evidenziando elementi migliorativi.	0,70	0,70	0,70	0,40	0,40	0,40	0,70	0,40	1,00	0,57	18,00	10,29
			0,50 punti ogni giornata lavorativa in aggiunta rispetto alle 100 giornate lavorative previste per un massimo di 5 punti.												
Qualità e disponibilità del software fornito	Contenuti previsti nella relazione	15	Fase I 12 punti per l'analisi delle funzionalità, completezza ed interoperabilità del software di terza parte evidenziando elementi migliorativi.	1,00	1,00	1,00	0,80	0,80	0,80	1,00	0,80	1,00	0,80	15,00	12,00
			3 punti per rilascio nel entro il primo 45 giorni dall'arrivo del servizio												
			2 punti per rilascio nel entro il primo 60 giorni dall'arrivo del servizio												
Qualità del progetto Metodologie e Piano della Formazione proposte	Contenuti previsti nella relazione	12	Fase I 8 punti per la Qualità del progetto evidenziando elementi tecnici ed organizzativi proposti come migliori.	0,60	0,60	0,60	0,40	0,40	0,40	0,60	0,40	1,00	0,67	12,00	8,00
			3 punti per ogni attività formativa online e moduli informativi in aggiunta alle 15 attività formative previste, fino ad un massimo di 4 punti.												
Qualità del supporto offerto al RTD	Contenuti previsti nella relazione	10	Verifica valutata la qualità del progetto sulla base del rispetto delle attività del Responsabile alla Transizione al Digitale (Art. 17 CADT).	0,80	0,80	0,80	1,00	1,00	1,00	0,80	1,00	0,80	1,00	8,00	10,00
Esperienza maturata con i committenti della Società Gruppo, nella gestione di attività simili, relative a servizi ed allineamento ai processi di lavoro presso Amministrazioni Pubbliche Stato e Private.	Contenuti previsti nella relazione	5	3 punti per ogni esperienza maturata nelle Pubbliche Amministrazioni o Enti Pubblici o Private o settore analoghi, 2 punti per ogni esperienza maturata nelle altre Amministrazioni Pubbliche e Enti Private.	1,00	1,00	1,00	0,20	0,20	0,20	1,00	0,20	1,00	0,20	5,00	1,00
Consuetudine e competenza del candidato	Evidenze documentali	5	Valutano validate le conoscenze e competenze acquisite nelle materie oggetto dell'affidamento.	1,00	1,00	1,00	0,60	0,60	0,60	1,00	0,60	1,00	0,60	5,00	3,00
Valutazione presentazioni Chi di uso	Presentazione chi d'uso	5	Verifica valutata la completezza, la qualità dell'esperienza, e gli strumenti oggetto della presentazione.	1,00	1,00	1,00	0,40	0,40	0,40	1,00	0,40	1,00	0,40	5,00	2,00
<b>TOTALE PUNTEGGIO TECNICO (PT)</b>														<b>68,00</b>	<b>46,29</b>

