

Sede Legale: P.le Cinelli 4 Pesaro  
Tel. 0721/366384

RdO MePA

Fascicolo n **160.10.10/2019/PROV/422**

**OGGETTO: Procedura negoziata, ai sensi dell'art.36, comma 2, lett. b) del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento del servizio di supporto informatico alle procedure concorsuali e selettive mediante invio di richiesta d'offerta (RdO) sul Mercato elettronico della PA (MePA).**

**VERBALE**  
**del 05/12/2019**

*(Lettura punteggi tecnici - Apertura offerte economiche)*

Visti e richiamati i verbali precedenti.

Premesso che, tramite la Piattaforma di negoziazione di questa Azienda, è stata comunicata la presente seduta di apertura delle offerte economiche ai sensi dell'art. 9 del Disciplinare di gara.

#### Ciò premesso

Il giorno 05/12/2019 alle ore 12:05 presso gli uffici della UOC Gestione Approvvigionamento Beni servizi e logistica dell'Azienda Ospedaliera "Ospedali Riuniti Marche Nord" di Pesaro, Piazzale Cinelli 4, si è riunita la commissione giudicatrice composta da:

- o **Ing. Carlo Reggiani**, Direttore della UOC Servizio Informatico (in qualità di Presidente);
- o **Dr.ssa Claudia Clini**, Collaboratore Amministrativo in servizio presso la UOC Gestione Risorse Umane;
- o **Sig.ra Emanuela Betti**, Assistente amministrativo in servizio presso la UOC Gestione Risorse Umane.

La Presidente dichiara che si procederà ai sensi dell'art. 9 del Disciplinare di gara.

Successivamente si procede alla lettura della valutazione tecnica e dei relativi punteggi tecnici assegnati come da verbale tecnico allegato (*Allegato n. 1*), parte integrante e sostanziale del presente atto e all'inserimento degli stessi sulla piattaforma.

Si procede all'apertura delle singole offerte economiche ed alla lettura degli importi economici offerti, riscontrando che le offerte sono inferiori agli importi posti a base d'asta.

Ai sensi di quanto stabilito dall'articolo 11.2 del capitolato tecnico, si assegnano alle società partecipanti i seguenti punteggi economici che, sommati a quelli tecnici, consente di individuare le risultanze come evidenziate nel prospetto di seguito riportato:

#### **Lotto 1 – Servizio di supporto informatico alle procedure concorsuali e selettive:**

Partecipante	Punteggio qualità	Importo complessivo offerto (IVA esclusa)	Punteggio economico	Punteggio complessivo
1) Dromedian S.r.l.	69,00	37.931,20	18,72	<b>87,72</b>
2) I.B.S. Informatica Basilicata Sistemi S.r.l.	45,60	28.400,00	25,00	<b>70,60</b>

Infine, si è proceduto ad inserire gli importi economici offerti e i relativi punteggi tecnici sulla piattaforma telematica del MePA di Consip S.p.A. consentendo la visibilità in tempo reale e da remoto dei punteggi tecnici, economici e complessivi assegnati.

Per quanto sopra esposto risulta essere prima in graduatoria la società Dromedian S.r.l..

Ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. non si procederà all'avvio del sub-procedimento di verifica di offerta anormalmente bassa.

Il presente verbale non tiene fede di contratto.

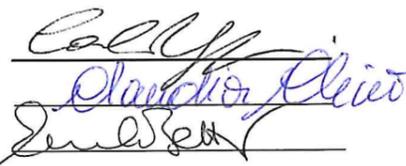
La seduta si chiude alle ore 12.30.

Del che si è redatto il presente verbale che, dopo lettura e conferma viene sottoscritto.

Ing. Carlo Reggiani

Dott.ssa Claudia Clini

Sig.ra Emanuela Betti



Pesaro li 05/12/2019

SERVIZIO SANITARIO NAZIONALE - REGIONE MARCHE -  
AZIENDA OSPEDALIERA "OSPEDALI RIUNITI MARCHE NORD"

---

Sede Legale: P.le Cinelli – 6121 Pesaro  
Tel. 0721/36.6320 - Fax 0721/362470

**Richiesta d'offerta su MePA n° 2445521**

**OGGETTO: Procedura negoziata, ai sensi dell'art.36, comma 2, lett. b) del D.Lgs.50/2016, per l'affidamento del servizio di supporto informatico alle procedure concorsuali e selettive mediante invio di richiesta d'offerta (RdO) sul Mercato elettronico della PA (MePA)**

**VERBALE  
del 04/12/2019**



**LAVORI DI COMMISSIONE GIUDICATRICE**

<b>PROCEDIMENTO</b>	<b>Affidamento <i>del servizio di supporto informatico alle procedure concorsuali e selettive.</i> RDO 2445521</b>
---------------------	--

Il giorno 04/12/2019 alle ore 13:00 presso la UOC Gestione Risorse Umane, si riunisce, in seduta riservata la Commissione giudicatrice così composta:

- Ing. Carlo Reggiani, (Presidente) Direttore della UOC Servizio Informatico;
- Dott.ssa Claudia Clini, Collaboratore amministrativo in servizio presso la UOC Gestione Risorse Umane;
- Sig.ra Emanuela Betti, Assistente amministrativo in servizio presso la UOC Gestione Risorse Umane;

al fine di espletare le attività di valutazione della documentazione tecnica presentata dai n. 2 operatori partecipanti alla procedura di gara in oggetto, ai sensi del disciplinare di gara, quali:

DROMEDIAN SRL di Chieti
I.B.S. Informatica Basilicata Sistemi S.r.l. di Potenza

Ciò premesso, il Presidente, accertato che la Commissione è presente al completo, dichiara aperta la seduta, rende disponibile la Documentazione Tecnica di ogni concorrente su supporto informatizzato, riscontrandone la completezza.

La commissione procede pertanto con la lettura e l'analisi della documentazione tecnica dei concorrenti.

Vista e richiamata l'attività di analisi ed esame svolta sulla documentazione tecnica presentata dagli operatori economici ammessi la Commissione procede, all'unanimità, per le n. 2 offerte tecniche presentate alla redazione della valutazione tecnica ai sensi del disciplinare di gara. In particolare:

- La commissione procede, a parere unanime e secondo quanto stabilito nel Disciplinare di gara, alla formulazione e all'assegnazione, per ogni criterio di valutazione, di un coefficiente a cui corrisponde un giudizio sintetico per ogni operatore economico seguendo i parametri indicati nella tabella "Prospetto per il giudizio" del paragrafo 11.1 del capitolato tecnico come riportato nell'allegato n.1
- successivamente, seguendo le modalità descritte nel paragrafo 11.1 del già citato capitolato tecnico, si procede alla riparametrazione del coefficiente assegnato nei casi in cui nessun operatore economico abbia raggiunto il coefficiente massimo (1), così come riportato nell'allegato n. 1;
- successivamente, seguendo le modalità descritte del paragrafo 11.1 del già citato capitolato tecnico, si procede a moltiplicare il coefficiente dei giudizi per il peso massimo di ciascun criterio. Sommando il punteggio così ottenuto di ogni criterio, si ottiene il punteggio tecnico totale per ogni operatore economico, così come riportato nell'allegato n.1.

L'allegato n.1 che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale, viene stampato e sottoscritto da ogni commissario.

La Commissione da mandato al Presidente di trasmettere, brevi manu, il verbale redatto e sottoscritto nell'ambito dei lavori di commissione di cui al presente procedimento al RUP.

Il presente verbale, dopo lettura e conferma, viene sottoscritto dai componenti della commissione giudicatrice.

La seduta si chiude alle ore 19:15.

Redatto, letto e sottoscritto.

Pesaro, 04/12/2019

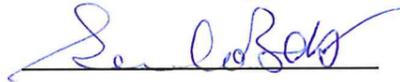
Presidente: Ing. Carlo Reggiani



Componente: Dott.ssa Claudia Clini



Componente: Sig.ra Emanuela Betti





ALL. N. 1

	Criteri e sotto-criteri di valutazione	Punteggi	Elementi motivazionali	DROMEDIAN DOC TEC				IBS Informatica Basilicata Sistemi			
				Coeff.	coeff. Riparametrato	Punteggio	Note	Coeff.	coeff. Riparametrato	Punteggio	Note
A	Informatizzazione di tutte le fasi della procedura	13	elementi da valutarsi in relazione a: operazioni richieste per portare a compimento ogni fase della procedura, integrazione tra le fasi di processo, facilità nella formazione ed estrazioni di reportistica in ogni fase della procedura, modalità esportazione dati e formato file	1	1,00	13,00	Ottimo, rispondente ai requisiti con elementi migliorativi rilevanti	0,5	0,50	6,50	sufficiente, rispondente ai requisiti richiesti
B	Caratteristiche dell'operatore economico partecipante (ref. Art. 7)	13	Organigramma, risorse aziendali dedicate all'appalto, curricula, certificazioni di qualità, servizi analoghi	0,5	1,00	13,00	sufficiente, rispondente ai requisiti richiesti	0,35	0,70	9,10	scarso, non rispondente alle caratteristiche richieste in maniera lieve
C	Servizio di backup, servizio di archiviazione, servizio di conservazione, gestione privacy	12	Dimensione spazio in GB, modalità di archiviazione e conservazione, modalità gestione privacy	0,5	0,50	6,00	sufficiente, rispondente ai requisiti richiesti	1	1,00	12,00	Ottimo, rispondente ai requisiti con elementi migliorativi rilevanti
D	Funzionalità dei processi coinvolti in termini di intuitività e snellezza delle interfacce utente e delle interfacce operatore	10	Elementi da valutarsi in relazione a: snellezza, sicurezza, semplificazione, intuitività, recupero dati, facilità di compilazione, manuale d'uso	0,5	1,00	10,00	sufficiente, rispondente ai requisiti richiesti	0,5	1,00	10,00	sufficiente, rispondente ai requisiti richiesti
E	Gestione delle domande	10	Potenzialità (numero domande/giorno e numero/tipologie di selezione), capacità di gestione giornaliera dei volumi delle domande	1	1,00	10,00	Ottimo, rispondente ai requisiti con elementi migliorativi rilevanti	0,25	0,25	2,50	insufficiente, non rispondente alle caratteristiche richieste in maniera grave
F	Servizio di assistenza agli utenti interni e candidati esterni, servizio di formazione utenti interni	10	Fascia oraria e copertura settimanale dei servizi offerti, modalità di espletamento servizi, numero risorse umane e risorse strumentali in dotazione presso il fornitore per il servizio di assistenza e formazione, volume di risposte alle richieste di assistenza al giorno	1	1,00	10,00	Ottimo, rispondente ai requisiti con elementi migliorativi rilevanti	0,25	0,25	2,50	insufficiente, non rispondente alle caratteristiche richieste in maniera grave
G	Modalità di integrazione con il sistema di protocollazione informatica in uso presso l'Ente (sistema Paleo)	4	Sarà valutato il processo nel suo insieme in relazione a tempi e metodi di interscambio dei dati tra i due sistemi	1	1,00	4,00	Ottimo, rispondente ai requisiti con elementi migliorativi rilevanti	0,75	0,75	3,00	buono, rispondente ai requisiti richiesti con elementi interessanti
H	Migliorie relative a servizi innovativi o aggiuntivi rispetto a quelli richiesti	3	Preferenza ai servizi che apportano maggiore automazione, semplificazione, snellimento delle procedure concorsuali sia per utenti esterni ed interni in relazione agli obiettivi citati all'art. 2 del presente capitolato.	1	1,00	3,00	Ottimo, rispondente ai requisiti con elementi migliorativi rilevanti	0	0,00	0,00	mancanza e contraddittorietà nelle informazioni necessarie per la valutazione del criterio considerato
<b>PUNTEGGIO TECNICO COMPLESSIVO</b>				69,00				45,60			

*Oliver*  
*Zurlo*  
*6/12/19*

