



Servizio Sanitario Nazionale
Regione Marche
Azienda Ospedaliera
Ospedali Riuniti Marche Nord
GESTIONE
APPROVVIGIONAMENTO DI

Il Dirigente
Settore Appalti e contratti
Dott.ssa Chiara D'Eusanio
Tel: 0721- 366343/41
Fax: 0721- 366336

Pesaro, li 05/07/2018

Oggetto: procedura aperta per la fornitura in service di un sistema diagnostico per l'esecuzione del dosaggio farmaci e test immunometrici vari occorrente alla UOC Laboratorio Analisi. Chiarimenti del 05/07/2018

CHIARIMENTI

Ai sensi di quanto previsto dal bando di gara e al punto 6 del disciplinare di gara, si forniscono i seguenti chiarimenti ad oggi disponibili:

1. A pagina tre del disciplinare di gara europeo è previsto che: "Verranno altresì escluse le offerte il cui valore economico di noleggio delle apparecchiature comprensivo dei servizi previsto (voce b) del quadro economico) non sia ricompreso nel range 20%-30% della voce c) del citato quadro economico" mentre a pagina dieci è previsto che "La commissione procederà ad escludere ... le offerte in cui l'importo complessivo offerto relativo alla quota di noleggio non sia compreso tra il 30% e 40% dell'importo complessivo offerto per l'intera fornitura (OPZIONI ESCLUSE)". L'importo a base d'asta previsto per la voce b) del quadro economico, pari ad euro 9.000,00, non corrisponde alle suddette percentuali. Pertanto, si chiede di chiarire quale sia per tale voce il range percentuale non superabile pena l'esclusione.

Risposta: si precisa che quanto riportato a pag. 10 del disciplinare di gara è un refuso.

2. Si prega di confermare che il modulo domanda di partecipazione ed il modulo dichiarazione di atto notorio sono contenuti in un unico file denominato "modulo atto notorio – All. B2" al Disciplinare. Si chiede altresì di confermare che l'allegato B.2, come citato a pagina 7 del disciplinare, corrisponda all'allegato N.2 come citato a pagina 4 dello stesso disciplinare.

Risposta: si conferma che la domanda di partecipazione e il modulo dichiarazione di atto notorio sono contenuti in unico file, ovvero nell'allegato B2. Si conferma che l'allegato B2 citato a pagina 7 del disciplinare corrisponde all'allegato 2 citato a pag. 4 dello stesso disciplinare.

3. A pagina n. 2 della domanda di partecipazione e dichiarazione sostitutiva di atto notorio è riportata una tabella all'interno della quale occorre elencare le forniture identiche, dettagliando sia la tecnologia che le prestazioni connesse. Inoltre, in apposita colonna viene richiesta la specifica del "Codice prodotto". A tal fine, si chiede di acconsentire che in luogo delle informazioni succitate (tecnologia, prestazioni connesse, codice prodotto), sia sufficiente riportare l'oggetto della fornitura realizzata. Ciò allo scopo di semplificare la compilazione della tabella.

Risposta: si conferma che è sufficiente riportare l'oggetto della fornitura realizzata.

4. Si prega di confermare che in caso di ricorso al soccorso istruttorio ex art. 83, comma 9 del D.lgs 50/2016, non è prevista alcuna sanzione pecuniaria e che, dunque, la relativa disposizione di cui all'art. 14.8 del Disciplinare è un refuso.

Risposta: si conferma che la disposizione di cui all'art. 14.8 del disciplinare di gara è un refuso.

5. Si prega di confermare che ex art. 15, comma 1 del Disciplinare, "le imprese concorrenti sono tenute a presentare la documentazione tecnica dettagliatamente indicata all'art. 10 del CTP (piano dei documenti da presentare)" anziché all'art. 9 come citato a pagina 8 del disciplinare.

Risposta: si conferma che la documentazione tecnica da presentare è indicata all'art. 10 del CPT.

6. Si prega di confermare che il requisito di idoneità professionale di cui al punto 3 del disciplinare può essere comprovato mediante allegazione, sin dalla fase di presentazione dell'offerta, della dichiarazione sostitutiva dell'atto di notarietà di iscrizione alla CCIAA.
In caso affermativo, si prega di confermare che il rinvio all'art. 84 del D.lgs 50/2016 per l'individuazione del mezzo di prova del possesso dell'unico requisito di idoneità professionale del concorrente previsto nell'art. 17.3.2 del disciplinare è un refuso.

Risposta: si conferma

7. Si prega di confermare che l'importo complessivo a base d'asta è pari ad euro 289.000,00 come indicato a pagina 3 del disciplinare (quadro economico) e non, invece, ad Euro 210.000,00 come indicato all'art. 17.5.2. del Disciplinare.

Risposta: si conferma che l'importo complessivo a base d'asta è pari ad € 289.000,00 Iva esclusa comprensivo di tutte le opzioni.

8. A pagina 3 del Capitolato Speciale, è previsto che la fornitura comprenda anche il noleggio di "n.ro 2 analizzatori automatici per l'esecuzione del dosaggio farmaci e test immunometrici var di cui uno principale per il CoreLab del presidio di Pesaro ed uno di backup da installare presso il presidio di Fano". Di contro, a pagina 4 del Capitolato Tecnico è previsto che "la fornitura in service sarà così costituita, pena esclusione: sistema diagnostico per l'esecuzione de dosaggio farmaci e test immunometrici vari composto da n.ro 1 analizzatore automatico per i CoreLab di Pesaro ed eventuale strumentazione accessoria dovesse necessitare per il pre-trattamento dei campioni". Si chiede di confermare che la disposizione di cui a pagina 4 de Capitolato Speciale costituisca un refuso e che, pertanto, debba essere offerto esclusivamente n. 1 analizzatore automatico per il CoreLab di Pesaro.

Risposta: si conferma che la disposizione di cui a pag. 4 del Capitolato Speciale è un refuso; è stato richiesto n. 1 analizzatore automatico per il Corelab di Pesaro.

9. Si prega di confermare che per "schema allegato al presente disciplinare di gara (all.n.B 3)" di cui all'art.16 – OFFERTA ECONOMICA del Disciplinare di gara è da intendersi il file in formato Excel denominato "modulo_offerta unico".

Risposta: si conferma.

10. A pagina 19 del Capitolato Tecnico in corrispondenza del punto F01* sono previsti gli elementi necessari ed indispensabili all'individuazione dei requisiti tecnici del prodotto che debbono essere espressamente riportati nelle schede tecniche prodotti consumabili. Si chiede di confermare che, qualora tali informazioni non siano tutte contenute all'interno delle schede tecniche, le stesse possano essere riportate in uno schema integrativo di libera predisposizione.

Risposta: si conferma che le informazioni richieste al punto F01 del capitolato tecnico, se non contenute all'interno delle schede tecniche, possono essere riportate in uno schema integrativo di libera predisposizione.

11. A pagina 20 del Capitolato Tecnico in corrispondenza del punto F03* è previsto che ogni prodotto debba essere accompagnato dalle istruzioni d'uso che devono contenere tutte le informazioni previste dalla normativa vigente. Si chiede di confermare che, qualora uno o più informazioni citate non siano ricomprese all'interno dei fogli illustrativi dei prodotti consumabili, le stesse possono essere riportate in uno schema integrativo di libera predisposizione.

Risposta: si conferma che le informazioni richieste al punto F03 del capitolato tecnico, se non contenute all'interno del foglio illustrativo, possono essere riportate in uno schema integrativo di libera predisposizione. Tutto quanto riportato dalla ditta deve essere dichiarato ai sensi del DRR 445/2000

12. Si prega di confermare che sia possibile produrre in gara le dichiarazioni di conformità alla normativa CE e le certificazioni di qualità ISO in lingua inglese, trattandosi di documentazione rilasciata direttamente dal fabbricante non avente sede in Italia. Analogamente, si richiede la possibilità di fornire in lingua inglese eventuale bibliografia scientifica e specifiche di interfacciamento delle apparecchiature offerte.

Risposta: si conferma e si accetta quanto richiesto.

13. Si prega di confermare che il laboratorio di destinazione sia già dotato di un sistema in grado di garantire la continuità elettrica e che, pertanto, la previsione di cui al punto D02 a pagina 19 del Capitolato Tecnico, il quale cita espressamente la fornitura di UPS, costituisca refuso.

Risposta: si conferma la presenza di un sistema in grado di garantire la continuità elettrica.

14. In considerazione della complessità della fornitura, il limite di dieci pagine previsto all'art. 10 del Capitolato Speciale per il documento C Relazione-progetto appare essere insufficiente ad un'esauriva presentazione dei prodotti offerti. Si chiede, pertanto, di voler consentire un'estensione di tale limite ad almeno 70 pagine.

Risposta: si consente quanto richiesto.

15. Si prega di confermare che il sopralluogo non è obbligatorio.

Risposta: si conferma che il sopralluogo non è obbligatorio.

16. A pagina 6 del Capitolato Tecnico, viene richiesto di "dettagliare separatamente nell'offerta economica quali siano le percentuali di canone di locazione della strumentazione ed il canone di assistenza tecnica-servizi rispetto al canone fisso annuale". Si chiede di confermare la possibilità di fornire tale informazione tramite separata dichiarazione da allegare al modulo offerta_unico.

Risposta: si consente quanto richiesto.

17. Essendo previsto nell'oggetto della fornitura anche il collegamento bidirezionale degli analizzatori con il Middleware del Corelab, si chiede di confermare che non sia necessario offrire apposito Middleware.

Risposta: si conferma che non è necessario offrire un ulteriore middleware.

18. Vista l'assenza di una specifica disposizione nella documentazione di gara circa l'obbligo di fornire strumentazione nuova di fabbrica, si chiede di confermare la possibilità di offrire un analizzatore ricondizionato.

Risposta: si conferma la possibilità di offrire un analizzatore ricondizionato.

19. Si chiede di confermare che la fornitura di VEQ debba intendersi limitata esclusivamente agli analiti obbligatori.

Risposta: si conferma che la fornitura di VEQ solo per gli analisi obbligatori.

20. Allegato 2, criteri di valutazione, in corrispondenza del parametro ID CP2 – Caratteristiche Tecniche Prestazionali, prevede l'assegnazione dei seguenti coefficienti: "1: per chi propone le performance migliori; 0: per chi propone le performance peggiori. Coefficiente parziale ai restanti secondo proporzionalità diretta". Al fine di poter meglio definire il massimo punteggio conseguibile in riferimento a tale parametro, si chiede di voler dettagliare quale tipo di performance verrà preso in considerazione per l'assegnazione del punteggio stesso. Si chiede, altresì, di specificare se, in caso di offerta di diverse tipologie di apparecchiature (ad esempio, moduli di immunometria, di chimica clinica ecc.), l'attribuzione del punteggio verranno prese in considerazione le performance generate dalla strumentazione nel suo complesso oppure quelle derivanti dall'utilizzo dei singoli moduli.

Risposta: per performance migliori della produttività della strumentazione si intende il tempo medio necessario per eseguire gli analiti oggetto della presente gara, comprensivi del tempo di estrazione del campione.

Il Responsabile unico del Procedimento
Dott.ssa Chiara D'Eusanio